



Република Србија
УПРАВНИ СУД
24 Уж 286/22
Дана 16.04.2022. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Богдановић, председника већа, Јелене Тишма Јовановић и Миње Бикички, чланова већа, са судским саветником Аном Ковачевић, као записничарем, одлучујући о жалби КОАЛИЦИЈЕ ДУШКО ВУЈОШЕВИЋ - БОРИС ТАДИЋ - АЈМО ЉУДИ, поднетој преко овлашћеног заступника Константина Самофалова из Београда, Хаџи Проданова 6, против решења Градске изборне комисије у Београду, број: 013-363/22 од 10.04.2022. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа одржаној дана 16.04.2022. године у 13,45 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Ожалбеним решењем одбијен је, као неоснован, приговор жалиоца број: 013-363/22 на гласање на бирачком месту број 24 у Градској општини Нови Београд, на изборима за одборнике Скупштине града Београда одржане дана 03.04.2022. године (тачка 1.), уз напомену да се решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије (тачка 2.).

У жалби, поднетој Управном суду непосредно дана 14.04.2022. године у 00,30 часова, жалилац истиче да је дана 06.04.2022. године у 19,19 часова поднео приговор Градској изборној комисији ради заштите изборног права и због неправилности у поступку спровођења избора, с обзиром да се на бирачком месту број 24 у Градској општини Нови Београд не слаже број гласачких листића по листама у односу на листе из записника,

недостају потврде о гласању ван бирачког места, потврде о гласању ван бирачког места нису правилно попуњене и недостаје контролни листић. Истиче да је као доказни предлог у приговору тражено да Градска изборна комисија именује комисију састављену од чланова и заменика чланова – опозиционих чланова и заменика чланова из сталног и проширеног састава, који ће непосредним увидом у изборни материјал констатовати учињене грешке. Поступајући по том захтеву Градска изборна комисија је именовала комисију, која је записнички констатовала да се потврде о гласању ван бирачког места односе на председничке изборе, да број потврда одговара броју лица која су гласала ван бирачког места и њихови бројеви из бирачког списка одговарају бројевима уписаним у потврдама, као и њихови подаци. Даље указује да, без обзира на ову констатацију унету у записник, Градска изборна комисија у ожалбеном решењу наводи да су потврде о гласању ван бирачког места уредно попуњене и потписане за све бираче који су гласали ван бирачког места, игноришући чињеницу да су попуњене на неисправном формулару, односно нису попуњене и потписане на обрасцу број 10, који је објављен на сајту града Београда. Имајући у виду чињеницу да потврда о гласању ван бирачког места није адекватна и саобразна прописаном обрасцу, наглашава да са сигурношћу може констатовати да је у изборном материјалу пронађено више гласачких листића него што је бирача изашло на изборе. Предлаже да суд усвоји жалбу и у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи и поништи резултате гласања на бирачком месту број 24 у Градској општини Нови Београд, поништи ожалбено решење број: 013-363/22 од 10.04.2022. године и наложи расписивање поновних избора на овом на бирачком месту.

У одговору на жалбу, који је Управном суду достављен непосредно са списима предмета дана 15.04.2022. године у 13,38 часова, Градска изборна комисија оспорава наводе из жалбе у целости, сматра да је ожалбено решење законито и у свему остаје код навода из образложења тог решења. Напомиње да је Изборна комисија Градске општине Нови Београд дана 07.04.2022. године у 15,31 час доставила Градској изборној комисији допис број: 013-1/2022-72 од 05.04.2022. године, у коме се наводи да су, приликом паковања изборног материјала после гласања ради примопредаје, у изборном материјалу за избор председника Републике за бирачко место број 24 пронашли 10 потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места за избор одборника Скупштине града Београда, које су у прилогу достављене. Предлаже да суд жалбу одбије као неосновану.

Одлучујући о жалби, која је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица, Управни суд је на основу члана 97. став 1. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, број 14/22), у вези са одредбом члана 85. став 1. истог закона, по оцени навода жалбе, одговора на жалбу и достављених списа нашао да је жалба неоснована.

Из списка предмета и образложења ожалбеног решења произлази да је жалилац дана 06.04.2022. године у 19,19 часова поднео приговор Градској изборној комисији на основу чланова 57, 58. и 80. Закона о локалним изборима, ради заштите изборног права које је у току избора повређено, због неправилности у поступку спровођења избора и против радњи бирачког одбора на бирачком месту број 24 у Београду у Градској општини Нови Београд. Приговором је указано да се на наведеном бирачком месту не слаже број гласачких листића по листама у односу на листе из

записника; да недостају потврде о гласању ван бирачког места; да потврде о гласању ван бирачког места нису правилно попуњене и да на бирачком месту недостаје контролни листић. Због ових неправилности предложено је да Градска изборна комисија именује комисију састављену од чланова и заменика чланова – опозиционих чланова и заменика чланова из сталног и проширеног састава који ће непосредним увидом у изборни материјал констатовати учињене грешке, уз предлог да Градска изборна комисија усвоји приговор и поништи изборе на означеном бирачком месту. Решавајући по наведеном приговору Градска изборна комисија је констатовала да се примедбе из приговора не заснивају ни на једној конкретној чињеници, која би указивала на основаност навода, већ се наводне неправилности износе у виду произвољних тврдњи (да број гласова које су добиле изборне листе не одговара бројном стању гласачких листића), па чак и међусобно контрадикторних тврдњи (тврди се истовремено да потврде о гласању недостају и да нису правилно попуњене). Увидом у изборни материјал са бирачког места број 24 у Градској општини Нови Београд комисија је утврдила да је примљен уредно попуњен Записник о раду бирачког одбора, са потпуним и логичко-рачунски исправним резултатима гласања, који су потписала најмање три члана или заменика чланова бирачког одбора. Бирачки одбор је, супротно наводима приговора, доставио уредно попуњен и потписан контролни лист за проверу исправности гласачке кутије, као и уредно попуњене и потписане потврде о изборном праву за гласање ван бирачког места за све бираче који су евидентирани да су гласали ван бирачког места. На основу решења Градске изборне комисије број: 013-226/22 од 07.04.2022. године извршена је комисијска контрола записника о раду бирачког одбора са предметног бирачког места по узорку и записнички је констатовано да на том бирачком месту постоји неслагање између садржине изборног материјала и података из записника о раду бирачког одбора, поводом чега је Градска изборна комисија донела решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 24 у Градској општини Нови Београд број: 013-635/22 од 08.04.2022. године. На основу тога, налазећи да на бирачком месту број 24 у Градској општини Нови Београд није учињена било каква неправилност која би била од утицаја на законитост изборног поступка, Градска изборна комисија је донела ожалбено решење и одбила приговор.

Одредбом члана 8. став 3. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, број 14/22) прописано је да се одредбе закона којим се уређује управни спор сходно примењују на одлучивање о жалби на решење изборне комисије којим је одлучено о приговору и о жалби на одлуку скупштине јединице локалне самоуправе.

Одредбом члана 54. став 1. Закона о локалним изборима је прописано да ако је приликом контроле записника о раду бирачког одбора коју врше чланови и заменици чланова изборне комисије, као и приликом контроле записника о раду бирачког одбора по узорку констатовано да се не слажу садржина изборног материјала и записник о раду бирачког одбора, изборна комисија доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора.

Одредбом члана 56. став 1. Закона о локалним изборима је прописано да Изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим поништава гласање на бирачком месту ако утврди: 1) да је број гласачких листића у гласачкој

кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе; 2) да је бирачки одбор омогућио да гласа лице које није уписано у извод из бирачког списка; 3) да у гласачкој кутији нема контролног листа, односно да контролни лист није попуњен или да га није потписао први бирач и бар један члан бирачког одбора; 4) да је збир броја неупотребљених гласачких листића и број гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја гласачких листића које је примио бирачки одбор.

Одредбом члана 57. став 1. Закона о локалним изборима је прописано да подносилац проглашене изборне листе има право да у року од 72 часа од затварања бирачког места поднесе приговор на гласање на бирачком месту због неправилности током спровођења гласања.

Код оваквог чињеничног и правног стања ствари, према оцени Управног суда, правилно је поступила Градска изборна комисија када је ожалбеним решењем одбила, као неоснован, приговор жалиоца, налазећи да на бирачком месту број 24 у Градској општини Нови Београд није учињена било каква неправилност од утицаја на законитост изборног поступка која би представљала основ за поништавање и понављање гласања на том бирачком месту. Ово стога што из списка предмета произлази да је Градска изборна комисија на 22. седници, одржаној дана 08.04.2022. године, донела решење о исправљању Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 24 у Градској општини Нови Београд, будући да је након извршене контроле утврдила неслагање између садржине изборног материјала са тог бирачког места и садржине Записника о раду бирачког одбора, па је у складу са накнадно утврђеним чињеничним стањем, које је логичко-рачунски исправно, извршила исправку тако што је у тачки 11.1 записника (број бирача који су изашли на изборе) број 673 замењен бројем 675; у тачки 11.4 записника (број важећих гласачких листића) број 659 је замењен бројем 660; а у тачки 11.5 записника (број гласова које су добиле изборне листе) под редним бројем 5. број 196 је замењен бројем 197.

Управни суд је ценио наводе жалбе којима жалилац указује да са сигурношћу може констатовати да је у изборном материјалу пронађено више гласачких листића него што је бирача изашло на изборе, па је нашао да су неосновани, с обзиром да за ове тврдње жалилац није пружио никакве доказе, а из списка предмета произлази да је Градска изборна комисија у свему поступила на начин прописан чланом 54. став 1. Закона о локалним изборима и својим решењем о исправљању Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за бирачко место број 24 у Градској општини Нови Београд отклонила неправилности које су биле у том записнику.

Цењени су наводи жалбе да су потврде о гласању ван бирачког места попуњене на неисправном формулару, односно да нису попуњене и потписане на обрасцу број 10, па је Управни суд нашао да су неосновани. Ово стога што се у списима које је Градска изборна комисија доставила суду налази 10 потврда на обрасцу СГБРГ-10/22 о изборном праву за гласање ван бирачког места за избор одборника Скупштине града Београда, које су уредно попуњене и потписане, а из Записника о раду бирачких одбора на бирачком месту 24 у Градској општини Нови Београд се види да је 10 бирача гласало ван бирачког места.

Управни суд је ценио и наводе жалбе, који су поновљени наводи приговора, да у изборном материјалу не постоји контролни лист, па је нашао да су неосновани, будући да је суд извршио увид у достављени изборни материјал за бирачко место 24 у Градској општини Нови Београд, о чему је сачињена службена белешка од 16.4.2022. године, и утврдио да у изборном материјалу постоји контролни лист за проверу исправности гласачке кутије, како је то правилно констатовала и Градска изборна комисија у образложењу ожалбеног решења.

Суд је имао у виду предлог жалиоца да суд у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи и поништи резултате гласања на предметном бирачком месту, па је нашао да за овакав начин одлучивања у конкретном случају нису испуњени услови из члана 87. став 2. Закона о локалним изборима, с обзиром да је утврдио да је жалба неоснована.

Са изнетих разлога, налазећи да ожалбеним решењем није повређен закон на штету жалиоца, Управни суд је применом одредбе члана 40. став 1. и 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), која се сходно примењује на основу одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 16.04.2022. године, у 13,45 часова, 24 Уж 286/22

**Записничар
Ана Ковачевић, с.р.**

**Председник већа-судија
Гордана Богдановић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић**



JX/MD